

Na podlagi 12. člena Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, do leta 2027 (LEADER/CLLD) ter točke 10.8. Pogodbe o ustanovitvi lokalnega partnerstva LAS Krasa in Brkinov z dne 27. 10. 2023, sta Upravni odbor LAS Krasa in Brkinov na 9. seji dne 27. 8. 2025 ter Skupščina LAS Krasa in Brkinov na 2. korespondenčni seji v programskem obdobju 2021-2027 sprejela

PRAVILNIK O POSTOPKU IZVEDBE JAVNIH POZIVOV PRI LAS Krasa in Brkinov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. Predmet urejanja

- 1.1. Ta pravilnik ureja postopek izvedbe javnega poziva oziroma razpisa (v nadaljevanju javni poziv) za izbor projektov, ki bodo financirane iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja ali Evropskega sklada za regionalni razvoj in katerih rezultati prispevajo k uresničevanju ciljev Strategije lokalnega razvoja LAS Krasa in Brkinov v programskem obdobju 2021 – 2027 (v nadaljevanju SLR), ki pokriva območje občin Divača, Hrpelje – Kozina, Komen in Sežana (v nadaljevanju območje LAS).
- 1.2. Za postopek izbora projektov se uporabljajo določila *Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v obdobju do leta 2027* (v nadaljevanju Uredba LEADER/CLLD) in drugi predpisi, ki zavezujejo LAS Krasa in Brkinov (v nadaljevanju LAS). V kolikor je ta pravilnik v kakšnem delu v nasprotju s temi predpisi ali če to postane zaradi spremembe predpisa, se neposredno uporabljajo določbe predpisov.
- 1.3. Pri določanju rokov za dopolnitev vlog in odločanju o vlogah LAS, njegovi organi in vodilni partner LAS (v nadaljevanju vodilni partner) smiselno upoštevajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

2. Tek rokov

- 2.1. Začetka in tek rokov, ki jih določa ta pravilnik, ne ovirajo nedelje in prazniki Republike Slovenije ali dela prosti dnevi v Republiki Sloveniji.
- 2.2. Če je zadnji dan roka, ki ga določa ta pravilnik, nedelja ali praznik Republike Slovenije ali dela prost dan v Republiki Sloveniji ali kakšen drug dan, ko se pri vodilnem partnerju ne dela, se rok izteče s pretekom prvega naslednjega delavnika.
- 2.3. Če se vloga ali drug dokument po tem pravilniku pošlje po elektronski pošti, se za dan, ko je LAS ali vodilni partner prejel dokument, šteje datum pošiljanja dokumenta.
- 2.4. Če se vloga ali drug dokument po tem pravilniku pošlje priporočeno po pošti, se za dan, ko je LAS ali vodilni partner prejel dokument, šteje datum oddaje na pošto.

3. Ocenjevalna komisija

- 3.1. Ocenjevalna komisija ima pet članov in dva nadomestna člana, ki jih na podlagi javnega poziva imenuje Upravni odbor izmed neodvisnih strokovnjakov s področja razvoja podeželja, regionalnega razvoja, strateškega in projektnega načrtovanja in podobno in za opravljeno delo prejmejo honorar. Član Ocenjevalne komisije ne more biti član LAS ali zastopnik člana.
- 3.2. Članice oziroma člane (v nadaljevanju člane) Ocenjevalne komisije imenuje Upravni odbor na podlagi javnega poziva, ki zajema najmanj:
 - pogoje, ki jih mora izpolnjevati član Ocenjevalne komisije,

- merila po katerih bodo člani Ocenjevalne komisije imenovani,
 - rok za prijavo na javni poziv, ki ne sme biti krajši od osmih dni,
 - obrazec za prijavo, ki zajema tudi izjavo kandidata, da bo v primeru imenovanja deloval v skladu z namenom in cilji LAS, da bo spoštoval splošne akte LAS in sklepe organov LAS, da bo deloval strokovno, neodvisno in se izogibal nasprotju interesov.
- 3.3. Seje Ocenjevalne komisije sklicuje vodilni partner, vodi pa jih predsednik Ocenjevalne komisije, ki ga člani ocenjevalne komisije izvolijo izmed sebe. Za svoje delo je Ocenjevalna komisija odgovorna Upravnemu odboru.
- 3.4. Upravni odbor lahko razreši člana Ocenjevalne komisije, če ta krši Pogodbo, druge splošne akte LAS, predpise ali sklepe organov LAS, če deluje nestrokovno, če ne deluje neodvisno ali če deluje v nasprotju z nameni in interesi LAS.
- 3.5. Vodilni partner nudi Ocenjevalni komisiji prostorsko, logistično, administrativno, strokovno in tehnično podporo, ki jo ta potrebuje za svoje delo.
- 3.6. Ocenjevalna komisija pregleduje vsebinsko ustreznost vlog na javne pozive LAS, jih ocenjuje ter preverja zmogljivosti predlagateljev projekta za njihovo izvedbo.
- 3.7. Član ocenjevalne komisije se takoj izloči iz pregledovanja in ocenjevanja vlog na javni razpis in ga nadomesti nadomestni član, kadar je zasebno ali poslovno povezan s prijaviteljem na javni razpis ali njegovim partnerjem v projektu, ali kadar bi iz drugih razlogov nastalo nasprotje interesov. Zanj ne velja možnost nadaljevanja z delom.
- 3.8. Ocenjevalna komisija o ocenjevanju vlog izdela poročilo, za kar je, ob podpori vodilnega partnerja LAS, odgovoren predsedujoči organu. Poročilo in dokumentacija je vodena na način, da je zagotovljena revizijska sled, tako da je mogoče kadarkoli ugotoviti celoten potek ocenjevanja.
- 3.9. Ocenjevalna komisija v poročilu določi oceno posameznega projekta in za vsak ocenjeni projekt predlaga UO višino financiranja. Poročilo je za upravni odbor zavezujoče.

II. IZBOR PROJEKTOV NA PODLAGI JAVNIH POZIVOV

4. Objava javnega poziva in razpisne dokumentacije

- 4.1. Vodilni partner pripravi javni poziv. Javni poziv pred objavo potrdi Upravni odbor LAS, ki tudi določi način in rok (trajanje) objave javnega poziva.
- 4.2. Vodilni partner LAS na spletni strani LAS (www.laskrasainbrkinov.si) objavi javni poziv za izbor projektov iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: EKSRP) oziroma Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljnjem besedilu: ESRR) skupaj z razpisno dokumentacijo najmanj dvakrat v programskem obdobju 2021 – 2027.
- 4.3. Javni poziv je odprt najmanj 30 dni.
- 4.4. Javni poziv mora vsebovati najmanj:
- ime LAS v imenu katerega vodilni partner objavi javni poziv,
 - namen javnega poziva,
 - predmet sofinanciranja,
 - okvirno vrednost razpoložljivih sredstev za sofinanciranje,
 - navedbo oblike, obsega sofinanciranja in upravičenih stroškov,
 - pogoje, ki jih mora izpolnjevati prijavitelj in njegovi morebitni partnerji,
 - pogoje, ki jih mora izpolnjevati predlog projekta za sofinanciranje,

- časovni okvir izvedbe projekta za sofinanciranje,
 - območja, kjer se projekt lahko izvaja,
 - obveznosti upravičencev do sofinanciranja,
 - sankcije zaradi neizpolnjevanja obveznosti upravičencev do sofinanciranja,
 - merila za izbor projektov za sofinanciranje,
 - najnižje število točk, ki jih mora doseči vloga, da se lahko sofinancira,
 - opis postopka obravnave in ocenjevanja vlog,
 - način izbora projektov, ki se bodo sofinancirali,
 - rok za vložitev vloge, ki ne sme biti krajši od enega meseca od objave javnega poziva na spletni strani LAS,
 - način vložitve in morebitne dopolnitve vloge, kar zajema tudi obveznost, da se izvod vloge odda v elektronsko aplikacijo,
 - navedbo celotne razpisne dokumentacije, ki zajema najmanj obrazec za oddajo vloge, vzorec pogodbe o sodelovanju med prijaviteljem in partnerjem, vzorec pogodbe o sodelovanju pri izvedbi projekta v okviru Strategije lokalnega razvoja med LAS in upravičenci, opremo ovojnice in vzorec pogodbe o sofinanciranju, v kolikor je ta na voljo s strani Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: ARSKTRP) oz. Ministrstva za kohezijo in regionalni razvoj (v nadaljnjem besedilu: MKRR),
 - rok v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu javnega poziva in
 - kontaktne podatke za pridobitev dodatnih informacij o javnem pozivu.
- 4.5. Pogodbo o sodelovanju pri izvedbi projekta v okviru strategije lokalnega razvoja med LAS in upravičenci, LAS in upravičenci podpišejo po prejemu odločbe s strani ARSKTRP, če gre za projekt, ki se bo sofinanciral iz EKSRR, oziroma po prejemu pogodbe o sofinanciranju s strani MKRR, če gre za projekt, ki se bo sofinanciral iz ESRR.
- 4.6. Vodilni partner v času objave javnega poziva ter najkasneje do treh delovnih dni pred potekom roka za oddajo vloge osebno, po telefonu oziroma elektronski pošti nudi informacije o javnem pozivu in odgovarja na vprašanja potencialnih prijaviteljev ter jim nudi pomoč pri reševanju morebitnih dilem.
- 4.7. Vloge, prispele na javni poziv, zbira in evidentira vodilni partner. Prispele vloge dobijo zaporedno številko ob prispetju na sedež vodilnega partnerja. V primeru, da istočasno prispe večje število vlog, se upošteva časovna oddaja vloge, ki je razvidna iz žiga/nalepke priporočene pošte ali ura osebne oddaje v prostorih vodilnega partnerja.

5. Pregled vlog z vidika administrativne popolnosti

- 5.1. Vodilni partner prevzame in evidentira prispele vloge, jih odpre ter preveri administrativno ustreznost (popolnost) vlog.
- 5.2. Odpiranje prejetih vlog projektov je v roku enaindvajset (21) dni od poteka roka za oddajo vloge na javni poziv na sedežu vodilnega partnerja LAS. Vloge se odpira in pregleduje z vidika administrativne popolnosti po vrstnem redu prispetja. Odpiranje vlog ni javno.
- 5.3. Odpira se samo do roka oddane in pravilno označene ovojnice. Nepravočasne in nepravilno označene vloge so evidentirane ter s spremnim dopisom neodprte vrnjene prijaviteljem.
- 5.4. Vloga je administrativno popolna (ustrezna), kadar so izpolnjeni vsi administrativni pogoji. Administrativni pogoji so:

ADMINISTRATIVNA POPOLNOST	DA / NE (obkrožiti)	OPOMBA
1. Ovojnica je pravilno označena (prijavitelj, oznaka ne odpiraj, naslovnik).	DA / NE	Če NE, zavreči
2. Vloga je prispela v roku, določenem v javnem pozivu.	DA / NE	Če NE, zavreči
3. Vloga je oddana v spletni aplikaciji za javni poziv ter predložena v identičnem tiskanem izvirniku.	DA / NE	Če NE, zavrniti
4. Vloga (tiskana in elektronska) je administrativno popolna, če: - vsebuje prijavi obrazec, obvezne priloge (izjave, ponudbe, pravnomočno gradbeno dovoljenje, če je potrebno) ter podatke, zahtevane v besedilu javnega poziva ter razpisni dokumentaciji, - če so obrazci v celoti izpolnjeni, - če je na obrazcih podpis odgovornih oseb in žig, kjer je to predvideno.	DA / NE	Dopolnitve

- 5.5. V primeru nepopolne vloge lahko vodilni partner prijavitelja v 30 dneh od poteka roka za oddajo vloge na javni poziv pisno pozove na dopolnitev vloge z obrazložitvijo na kakšen način posamezna vloga ne izpolnjuje administrativnih pogojev, z navedbo kako je posamezno vlogo mogoče dopolniti in v kakšnem roku.
- 5.6. Pozivi za dopolnitev vlog se pošiljajo po elektronski pošti na elektronski naslov, ki je naveden v vlogi (prijavitelj v vlogi izrecno soglaša s prejemom poziva za dopolnitev vloge na elektronski naslov). V pozivu se navede tudi obvestilo, da je vloga zavržena in s tem izločena iz nadaljnjega postopka, če ni dopolnjena v roku.
- 5.7. Rok za dopolnitev je osem (8) dni od datuma pošiljanja poziva za dopolnitev. Prijavitelji dopolnitve pošljejo po elektronski pošti na e-naslov pisarne LAS, ki potrdi prejem dokumentov.
- 5.8. Vloga se administrativno (formalno) dopolnjuje samo enkrat. Vloga je popolna, kadar so priloženi vsi zahtevani dokumenti. Vsebinske dopolnitve vlog niso dovoljene.
- 5.9. Vodilni partner v roku pet delovnih dni po preteku roka za dopolnitev pregleda prejete dopolnitve in dopolnjene vloge ponovno pregleda, da se ugotovi ali so vloge administrativno popolne. Za Ocenjevalno komisijo pripravi pisno poročilo o pregledu vlog z vidika administrativne popolnosti. Poročilo podpiše odgovorna oseba vodilnega partnerja in v njem navede:
- seznam vlog, ki (po morebitni dopolnitvi) izpolnjujejo vse pogoje za administrativno popolnost in nadaljujejo v postopek ocenjevanja (po vrstnem redu prispetja),
 - seznam vlog, ki nadaljujejo v postopek ocenjevanja pogojno (glej točko 8.10. tega pravilnika) in
 - seznam vlog, ki (tudi po morebitni dopolnitvi) niso izpolnile vseh pogojev za administrativno popolnost iz tabele v točki 5.4. tega pravilnika, z navedbo pogoja, ki ni bil izpolnjen.
- 5.10. V poročilu iz točke 5.9. tega pravilnika vodilni partner, poleg ostalih seznamov, navede tudi seznam vlog, ki gredo v postopek ocenjevanja pogojno. Pogojne vloge so tiste

vloge, ki niso bile dopolnjene s potrebnimi dovoljenji oziroma soglasji, ki jih za izvedbo projektov določajo področni predpisi. V skladu z Uredbo se lahko dovoljenja oziroma soglasja pošlje (dopolni) tudi po zaključku javnega poziva po elektronski pošti na e-naslov pisarne LAS, ki potrdi prejem dokumentov, vendar najkasneje do zaključka izbirnega postopka projektov na ravni odločanja v LAS. Vloga bo zavržena oziroma izločena iz nadaljnjega postopka, če ne bo dopolnjena v roku.

- 5.11. Vodilni partner, na podlagi poročila Ocenjevalni komisiji iz prejšnje točke, obvesti prijavitelja, katerega vloga ne izpolnjuje pogojev za administrativno popolnost, da je njegova vloga zavržena in s tem izločena iz nadaljnjega postopka ocenjevanja. Obvestilo se posreduje po elektronski pošti na način, ki izkazuje kdaj ga je vodilni partner poslal. V obvestilu navede:
- podlago za odločitev,
 - odločitev v obliki izreka,
 - obrazložitev odločitve in
 - pravni pouk, da se lahko zoper odločitev pritoži v 15 dneh od prejema o kateri dokončno odloči Skupščina LAS.

6. Obravnava vlog s strani Ocenjevalne komisije

- 6.1. V postopek ocenjevanja in razvrščanja predlogov projektov nadaljujejo samo administrativno ustrezne vloge, in sicer po vrstnem redu prispetja.
- 6.2. Postopek ocenjevanja nadaljuje Ocenjevalna komisija. Ocenjevalna komisija pregleduje vsebinsko ustreznost vlog na javne pozive LAS, jih ocenjuje ter preverja zmogljivosti predlagateljev projekta za njihovo izvedbo. Ocenjevanje ni javno.
- 6.3. Ocenjevanje projektov poteka v dveh fazah, in sicer se projekti ocenjujejo najprej z vidika pogojev za upravičenost, nato pa še z vidika specifičnih meril.
- 6.4. Vloge se najprej presoja z vidika pogojev za upravičenost. V kolikor vloga ne izpolnjuje enega ali več pogojev za upravičenost se zavrne in je izločena iz nadaljnjega postopka ocenjevanja. Pogoji za upravičenost so:

POGOJI ZA UPRAVIČENOST	DA / NE (obkrožiti)	NATANČNEJŠA UTEMELJITEV
Projekt se izvaja na upravičenem območju LAS (razen aktivnosti promocije).	DA / NE	Če NE, utemeljitev
Prijavitelj in partnerji izpolnjujejo pogoje za oddajo vloge na javni poziv.	DA / NE	Če NE, utemeljitev
Projekt prispeva k doseganju namena in ciljev intervencije LEADER (EKSRP)/ukrepa CLLD (ESRR) ter ukrepov SLR LAS Krasa in Brkinov 2021-2027.	DA / NE	Če NE, utemeljitev
Vsebine prijavljenega projekta se še niso pričele izvajati.	DA / NE	Če NE, utemeljitev
Projekt ima zaprto finančno konstrukcijo in zagotovljene lastne finančne vire za izvedbo projekta v celoti.	DA / NE	Če NE, utemeljitev
Upravičeni stroški projekta se ne financirajo iz drugih javnih sredstev (prepoved dvojnega financiranja).	DA / NE	Če NE, utemeljitev
Projekt prispeva k uresničevanju štirih horizontalnih načel Uredbe 2021/1060/EU.	DA / NE	Če NE, utemeljitev

- 6.5. Ocenjevalna komisija nato vse vloge, ki izpolnjujejo administrativne pogoje in pogoje za upravičenost, oceni z vidika specifičnih meril.

7. Ocenjevanje vlog z vidika specifičnih meril

- 7.1. Vloge se v nadaljevanju ocenjuje glede na izpolnjevanje oz. neizpolnjevanje specifičnih meril, s katerimi se bolj podrobno določa upravičenost projektov za financiranje. Specifična merila so:

USTREZNOST, PARTNERSTVO IN UČINKI (največ 55 točk)		MOŽN O ŠT. TOČK
Prispevek k doseganju ukrepov SLR	Projekt odlično izkazuje skladnost in prispevek k SLR LAS Krasa in Brkinov. Jasno izhaja iz konkretnih potreb in potencialov območja, ki so prepoznani v SLR, ter jih neposredno naslavlja. Projekt jasno prispeva k doseganju enega ali več ciljev SLR. Povezava med vsebino projekta in strateškimi prioritetami SLR je logična, celovita in argumentirana.	15
	Projekt v precejšnji meri izhaja iz SLR in prispeva k njenim ciljem, a z manjšimi pomanjkljivostmi. Projekt izhaja iz prepoznanih potreb, vendar ni povsem jasno razvidno, kako so predlagane rešitve prilagojene lokalnim posebnostim oziroma odgovarjajo nanje.	10
	Projekt delno izhaja iz SLR, vendar povezava ni povsem jasna ali zadostna. Projekt se le posredno navezuje na prepoznane potrebe in potenciale iz SLR. Povezava med projektom in cilji LAS je le zadovoljiva.	5
	Projekt ni usklajen s SLR oziroma ne izhaja iz prepoznanih potreb ali potencialov območja LAS. Projekt ne prispeva k izvajanju ali doseganju nobenega od ciljev SLR.	0
Povezovanje in vključevanje	Predlagane aktivnosti jasno prispevajo h krepitvi povezovanja in vključevanja raznolikih ciljnih skupin ter h krepitvi socialnega kapitala območja LAS (mladi, priseljenci, ženske, ranljive skupine ipd.).	5
	Projekt prispeva k vključevanju in povezovanju, vendar z omejenim obsegom ali učinkom. Projekt spodbuja sodelovanje, a brez jasne strategije za dolgoročno krepitev socialnega kapitala.	3

	Projekt ne izkazuje učinka na povezovanje ali krepitev socialnega kapitala območja LAS.	0
Dodana vrednost uporabe pristopa LEADER/CLLD	Iz projekta je jasno razvidna dodana vrednost uporabe pristopa LEADER/CLLD za povečanje konkurenčnosti in privlačnosti območja LAS (v primerjavi z drugimi pristopi in izhodiščnim stanjem projekta).	5
	Projekt delno izkazuje dodano vrednost uporabe pristopa LEADER/CLLD. Dodana vrednost pristopa je omenjena, a ne dovolj jasno utemeljena ali konkretno prikazana.	3
	Projekt ne izkazuje dodane vrednosti uporabe pristopa LEADER/CLLD. Projekt bi lahko bil izveden tudi brez vključitve pristopa LEADER/CLLD (npr. s prijavo na druge razpise, v okviru rednih programov partnerjev ipd.).	0
Partnerstvo	Projektni predlog je partnerski. Predlagano projektno partnerstvo je glede na predlagane projektne aktivnosti primerno raznoliko in sestavljeno iz predstavnikov različnih sektorjev ter geografsko razpršeno. Partnerstvo je nujno za izvedbo projekta glede na predlagane aktivnosti, bistveno prispeva h kakovosti rezultatov, učinku in trajnosti projekta.	15
	Zasnovano partnerstvo ima realen potencial za uspešno izvedbo projekta, vendar dodana vrednost partnerstva (vsebinsko, finančno) za doseganje zastavljenih ciljev projekta, ni jasno razvidna.	10
	Projekt je partnerski predvsem v formalnem smislu, z omejenim dejanskim sodelovanjem. Prispevek partnerstva h kakovosti ali trajnosti rezultatov je minimalen.	5
	Projekt ni partnerski ali je partnerstvo pomanjkljivo utemeljeno oziroma ne prinaša nobene vrednosti projektu.	0
Učinek in trajnost rezultatov	Jasno je razviden učinek in trajnost rezultatov projekta na udeležence in sodelujoče organizacije med življenjskim ciklom projekta in po njem ter na širše obravnavano območje LAS, poleg organizacij in posameznikov, ki neposredno sodelujejo v projektu.	10
	Projekt v dobri meri izkazuje učinke in trajnost rezultatov projekta na udeležence in sodelujoče organizacije ter na širše obravnavano območje LAS, a z nekaj pomanjkljivostmi oziroma nejasnostmi.	6

	Projekt v zadovoljivi meri izkazuje učinke in trajnost rezultatov projekta na udeležence in sodelujoče organizacije ter na širše obravnavano območje LAS. Navedbe so nekonsistentne.	3
	Projekt ne izkazuje učinkov ali trajnosti rezultatov projekta na udeležence in sodelujoče organizacije ter na širše obravnavano območje LAS.	0
Inovativnost	Projekt je inovativen in predstavlja novost na območju LAS (novo dejavnost, ponudbo, pristop, storitev ali metodo) za naslavljanje v SLR prepoznanih potreb.	5
	Projekt je delno inovativen (vsebina projekta ni nova, se pa izvaja na drugačen način ali vključuje nove ciljne skupine).	3
	Projekt ne izkazuje inovativnosti.	0

KAKOVOST ZASNOVE PROJEKTA (največ 30 točk)		MOŽNO ŠT. TOČK
Usklajenost prepoznanih potreb	V projektu je jasno razvidna usklajenost prepoznanih potreb, ciljev projekta, vključenih partnerjev (v primeru partnerskih projektov) in predlaganih aktivnosti, z jasno opredelitvijo obstoječega stanja in z jasno načrtovano intervencijsko logiko (potreba → projektna aktivnost, ukrep → dosežen cilj/kazalnik).	10
	Projekt izkazuje dobro usklajenost prepoznanih potreb, ciljev projekta, vključenih partnerjev (v primeru partnerskih projektov) in predlaganih aktivnosti, vendar obstajajo manjše pomanjkljivosti oziroma nejasnosti.	6
	Projekt v zadovoljivi meri izkazuje povezavo med prepoznanimi potrebami, cilji, vključenimi partnerji (v primeru partnerskih projektov) in predlaganimi aktivnostmi. Povezava med posameznimi elementi je sicer razvidna, vendar splošna in ni podrobno utemeljena.	3
	Projekt ne izkazuje logične povezanosti med opredeljenimi potrebami, cilji, partnerji (v primeru partnerskih projektov) in predlaganimi aktivnostmi.	0
Delovni in terminski načrt	Delovni in terminski načrt je, glede na predlagane aktivnosti in rezultate, realističen, skladen in ustrezen.	5

	Delovni in terminski načrt je, glede na predlagane aktivnosti in rezultate, le deloma realističen, skladen in ustrezen.	3
	Delovni in terminski načrt ni realističen, skladen in ustrezen, glede na predlagane aktivnosti in rezultate.	0
Kadrovska, tehnična in finančna sposobnost	Kadrovska, tehnična in finančna sposobnost prijavitelja in projektnih partnerjev (v primeru partnerskih projektov) za doseganje projektnih ciljev in rezultatov je jasna.	3
	Kadrovska, tehnična in finančna sposobnost prijavitelja in projektnih partnerjev (v primeru partnerskih projektov) za doseganje projektnih ciljev in rezultatov je le deloma jasna.	1
	Kadrovska, tehnična in finančna sposobnost prijavitelja in projektnih partnerjev (v primeru partnerskih projektov) za doseganje projektnih ciljev in rezultatov ni razvidna.	0
Delovna mesta	Projekt zagotavlja novo delovno mesto ali samozaposlitev (polna ali delna (samo) zaposlitev, odprtje dopolnilne dejavnosti na kmetiji, doregistracija obstoječe dejavnosti itd.).	12
	Projekt jasno zagotavlja ohranjanje obstoječega delovnega mesta, ki prinaša dodano vrednost (trajnost in inovativnost).	5
	Projekt ne predvideva aktivnosti za zagotavljanje novega delovnega mesta ali ohranjanje delovnega mesta.	0

KAKOVOST VODENJA PROJEKTA (največ 15 točk)		MOŽNO ŠT. TOČK
Upravljanje projekta	Razvidna je jasnost postopkov upravljanja (vloge, pristojnosti, odgovornosti, notranja komunikacija, postopki finančnega in administrativnega upravljanja itd.) med partnerji (v primeru partnerskih projektov) za doseganje zastavljenih projektnih rezultatov.	3
	Postopki upravljanja (vloge, pristojnosti, odgovornosti, notranja komunikacija, postopki finančnega in administrativnega upravljanja itd.) med partnerji (v primeru partnerskih projektov) za doseganje zastavljenih projektnih rezultatov so predvideni, vendar pomanjkljivo opredeljeni.	1

	Postopki upravljanja (vloge, pristojnosti, odgovornosti, notranja komunikacija, postopki finančnega in administrativnega upravljanja itd.) med partnerji (v primeru partnerskih projektov) za doseganje zastavljenih projektnih rezultatov niso razvidni.	0
Komunikacija	Predvideni so ustrezni cilji in komunikacijske aktivnosti (medijski kanali, promocijske aktivnosti ipd.) z namenom obveščanja javnosti o projektnih aktivnostih in rezultatih.	4
	Cilji in komunikacijske aktivnosti (medijski kanali, promocijske aktivnosti ipd.) z namenom obveščanja javnosti o projektnih aktivnostih in rezultatih, so sicer navedeni, vendar pomanjkljivo opredeljeni.	2
	Cilji in komunikacijske aktivnosti (medijski kanali, promocijske aktivnosti ipd.) z namenom obveščanja javnosti o projektnih aktivnostih in rezultatih niso opredeljeni.	0
Spremljanje in vrednotenje rezultatov	Ukrepi za spremljanje ter vrednotenje različnih faz in rezultatov projekta, ki vodijo do realizacije načrtovanih ciljev projekta, so celoviti in kakovostni.	3
	Ukrepi za spremljanje ter vrednotenje različnih faz in rezultatov projekta, ki vodijo do realizacije načrtovanih ciljev projekta, so predvideni, vendar le deloma primerni.	1
	Ukrepi za spremljanje ter vrednotenje različnih faz in rezultatov projekta, ki vodijo do realizacije načrtovanih ciljev projekta, niso predvideni.	0
Proračun	Predlagan proračun je sorazmeren glede na navedene dejavnosti, naloge in odgovornosti partnerjev (v primeru partnerskih projektov) ter pričakovane rezultate.	5
	Predlagan proračun je delno skladen z načrtom aktivnosti oziroma pomanjkljivo utemeljen, manjkajo pojasnila o upravičenosti stroškov.	3
	Predlagan proračun ni sorazmeren glede na navedene dejavnosti, naloge in odgovornosti partnerjev (v primeru partnerskih projektov) ter pričakovane rezultate.	0

7.2. Ocenjevalci ločeno in za vsako vlogo posebej izpolnijo ocenjevalni list v spletni aplikaciji za javni poziv. Vsako vlogo ocenijo vsaj trije ocenjevalci. Doseganje vsakega specifičnega merila se točkuje. Maksimalno število točk pri specifičnih merilih, ki jih lahko prejme

posamezen projekt, znaša 100 točk. Minimalno število točk, ki jo mora projekt doseči za sofinanciranje, znaša 65 točk.

- 7.3. Ocenjevalna komisija lahko v primeru nejasnosti vloge pozove prijavitelja, da v 5 dneh predloži dodatna pojasnila ali dokazila v zvezi s predlaganim projektom. Če prijavitelj pojasnil in dokazil ne posreduje, Ocenjevalna komisija presodi vlogo glede na podatke, s katerimi razpolaga. Pozivi za razjasnitev vlog se pošljejo po e-pošti na naslov prijavitelja. Prijavitelji razjasnitve pošljejo po e-pošti na naslov pisarne LAS, ki potrdi prejem dokumentov.
- 7.4. Končno oceno projekta predstavlja seštevke točk vseh ocenjevalcev, deljen s številom ocenjevalcev ter zaokrožen na najbližje možno število točk. Ocenjevalna komisija pripravi poročilo o pregledu vlog, v katerem določi oceno posameznega projekta in za vsak ocenjeni projekt predlaga višino sofinanciranja. Poročilo je za Upravni odbor zavezujoče. V poročilu Ocenjevalna komisija pripravi seznam projektov, ki niso izpolnjevali pogojev za upravičenost, seznam projektov, ki niso presegli minimalnega števila točk, ki jih mora projekt doseči za sofinanciranje in seznam projektov, ki so presegli minimalno število točk, ki jih mora projekt doseči za sofinanciranje - razporejenih po rezultatih ocenjevanja (začenši z vlogo, ki ima največje število točk).
- 7.5. Iz seznama projektov, ki so presegli minimalno število točk, ki jih mora projekt doseči za sofinanciranje, mora biti za vsak tak projekt razvidno:
- število doseženih točk pri vsakem posameznem specifičnem merilu, ki je lahko samo celo število,
 - obrazložitev števila točk pri posameznem merilu (zakaj je prijavitelj dobil dodeljeno število točk, zakaj ni dobil vseh točk, itd.) in
 - skupno število točk po vseh specifičnih merilih.
- 7.6. Kadar več projektov pri ocenjevanju v skladu s specifičnimi merili doseže enako število točk, Ocenjevalna komisija razvrsti projekte po večjem številu doseženih točk pri naslednjih merilih po vrstnem redu (prvo je najpomembnejše):
- ustreznost, partnerstvo in učinki,
 - kakovost zasnove projekta.
- Drugo merilo se upošteva samo, če je število točk pri prvem merilu enako. V kolikor ima več projektov še vedno enako število točk, se upošteva vrstni red prispelih vlog (vloga dobi zaporedno številko ob prispetju na sedež LAS).
- 7.7. Poročilo podpišejo vsi člani Ocenjevalne komisije, ki so sodelovali pri ocenjevanju posameznega Javnega poziva. Ocenjevalna komisija posreduje poročilo vodilnemu partnerju, najkasneje v osmih delovnih dneh od zaključka ocenjevanja vlog.
- 7.8. Vodilni partner pred sejo Upravnega odbora, na kateri se odloča o podpori projektov, za vsak ocenjeni projekt pripravi pregled, če so bila najpozneje do zaključka izbirnega postopka projektov na ravni odločanja v LAS prejeta vsa potrebna dovoljenja oziroma soglasja, ki jih za izvedbo projektov določajo področni predpisi. Navedeni pregled je dopolnitev Poročila Ocenjevalne komisije.

8. Odločanje o sofinanciranju projektov

- 8.1. Upravni odbor se seznani s poročilom Ocenjevalne komisije in preveri pravilnost postopka ocenjevanja. V primeru ugotovitve manjših neskladij oziroma očitnih lapsusov, predlaga popravke oziroma uskladitve, s katerimi se morajo člani Ocenjevalne komisije strinjati. Če Upravni odbor ugotovi, da je poročilo Ocenjevalne

- komisije pomanjkljivo ali nepravilno, mora Ocenjevalno komisijo pozvati, da poročilo dopolni oziroma ponovno izvede ocenjevanje.
- 8.2. Upravni odbor na podlagi poročila Ocenjevalne komisije iz točke 7.4. tega pravilnika za vsak projekt posebej odloči ter izda sklep o financiranju posameznega projekta (z določitvijo zneska podpore). Upravni odbor je sklepčen, kadar najmanj 50 % glasov prispevajo člani UO, ki ne zastopajo javnega sektorja.
- 8.3. Član Upravnega odbora LAS se izloči iz potrjevanja projektov, kadar je zasebno ali poslovno povezan s prijaviteljem ali njegovim partnerjem v projektu ali kadar bi iz drugih razlogov nastalo nasprotje interesov.
- 8.4. Upravni odbor za sofinanciranje izbere predloge projektov, ki so dosegli najvišje število skupnih točk po specifičnih merilih do porabe predvidenih sredstev. V kolikor javni poziv določa višino sredstev po tematskih področjih ukrepanja se sofinancirajo predlogi projektov, ki so pri ocenjevanju zbrali največ točk, do porabe razpisanih sredstev po posamičnih tematskih področjih.
- 8.5. Prijavitelj ne more biti izbran za sofinanciranje, če njegova vloga ne doseže skupaj vsaj 65 točk po specifičnih merilih.
- 8.6. Če je na zadnjem mestu za sofinanciranje predlog projekta, katerega zaprošena sredstva za sofinanciranje presegajo sredstva, ki so še na voljo, lahko Upravni odbor predlaga prijavitelju, da z razpoložljivimi sredstvi izvede okrnjen projekt, če to bistveno ne vpliva na predvidene rezultate projekta. Če prijavitelj sprejme znižanje sredstev, se ga izbere za sofinanciranje.
- 8.7. Vodilni partner na podlagi poročila Ocenjevalne komisije iz točke 7.4. in sklepa Upravnega odbora iz točke 8.2. tega pravilnika najpozneje v roku petnajstih delovnih dni s sklepom obvesti prijavitelje o odločitvi glede njihove vloge. Sklep je informativnega značaja in še ne pomeni dejanske dodelitve sredstev. Obvestilo se posreduje po elektronski pošti na način, ki izkazuje, kdaj ga je vodilni partner poslal. V obvestilu navede:
- podlago za odločitev,
 - odločitev v obliki izreka,
 - obrazložitev odločitve, ki zajema tudi doseženo število točk pri posameznem specifičnem merilu in razloge za takšno oceno, skupno število točk in informacijo ali je bil predlagan projekt izbran za sofinanciranje in zakaj,
 - v primeru, da je bil predlagan projekt izbran za sofinanciranje, tudi nadaljnja navodila glede odobritve projekta in glede sklenitve pogodbe o sofinanciranju ter
 - pravni pouk, da se lahko zoper odločitev pritoži v 15 dneh od prejema o kateri dokončno odloči Skupščina LAS. Predmet pritožbe ne morejo biti postavljeni pogoji in merila za ocenjevanje.
- 8.8. Prijavitelji bodo glede izbire oz. ne izbire projekta oz. izidu javnega poziva na ravni LAS obveščeni najkasneje v roku 120 dni od zaključka javnega poziva.
- 8.9. Če prijavitelj, izbran za sofinanciranje, ne podpiše pogodbe o sofinanciranju, ali če sporoči, da predlaganega projekta ne bo izvedel ali če ne sprejme izvedbe projekta z nižjimi sredstvi na podlagi točke 8.6. tega pravilnika, se šteje, da njegova vloga ni bila

vložena in se za sofinanciranje izbere naslednjega prijavitelja, glede na dosežen skupen seštevek točk po specifičnih merilih, ki pa ne more biti nižji od 65 točk.

- 8.10. Ko je odločitev o izboru posameznega projekta za sofinanciranje s strani Upravnega odbora znotraj LAS dokončna, vodilni partner pošlje predlog projekta v potrditev organu, pristojnemu za končno odobritev projekta (Agenciji RS za kmetijske trge in razvoj podeželja za EKSRR oziroma Ministrstvu za kohezijo in regionalni razvoj za ESRR).
- 8.11. ARSKTRP oziroma MKRR odločita o odobritvi oziroma zavrnitvi projekta. ARSKTRP odloči v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo, in izda odločbo o pravici do sredstev. MKRR o odločitvi obvesti vodilnega partnerja LAS ter z upravičencem, ki mu je bil odobren projekt za sofinanciranje s sredstvi ESRR, sklene pogodbo o sofinanciranju v skladu z uredbo, ki ureja izvajanje evropske kohezijske politike za programsko obdobje 2021–2027 za cilj naložbe za rast in delovna mesta.
- 8.12. Po zaključenem postopku izbora projektov bodo rezultati javno objavljeni na spletni strani LAS.

III. IZBOR PROJEKTOV, KJER JE UPRAVIČENEC LAS

9. Postopek izbora projektov, kjer je upravičenec LAS

- 9.1. Projekti, katerih upravičenec je LAS, se lahko izvedejo brez izvedbe javnega poziva, kot ga določa ta pravilnik.
- 9.2. Podpora za projekt iz prejšnjega odstavka se lahko nameni za projekte LAS, pri katerih je LAS v skladu s petim odstavkom 33. člena Uredbe 2021/1060/EU lahko upravičenec in izvaja projekte v skladu z odobreno SLR, če ima to korist za celotno območje LAS, je to v interesu območja in uresničevanja ciljev in ukrepov SLR oziroma če je sodelovanje celotnega LAS potrebno za izvedljivost ali uspeh projekta. LAS pri tem zagotavlja načelo ločevanja funkcij in preprečevanja nasprotja interesov.
- 9.3. O projektih, kjer je upravičenec LAS, ne odloča Ocenjevalna komisija, temveč Upravni odbor.
- 9.4. Predlog projekta, kjer je upravičenec LAS, v sodelovanju s partnerji iz območja LAS pripravi vodilni partner in pri tem upošteva izpolnjevanje vseh splošnih in specifičnih meril po tem pravilniku. Gre za projekte, ki doprinesejo k enakomernemu izvajanju SLR in doseganju zastavljenih ciljev, imajo širšo korist za lokalno območje, izvajajo se na območju LAS in so namenjeni prebivalcem območja LAS. Če predlog projekta vključuje naložbo, v predlogu projekta določi eno ali več pravnih oseb javnega prava, ki postanejo lastniki naložbe. Vodilni partner predlog projekta posreduje Upravnemu odboru v odločanje ali se ga izbere za sofinanciranje.
- 9.5. Upravni odbor je sklepčen, kadar najmanj 50 % glasov prispevajo člani UO, ki ne zastopajo javnega sektorja.
- 9.6. Če Upravni odbor predlog projekta izbere za sofinanciranje, jo vodilni partner pošlje v potrditev organu, pristojnemu za končno odobritev projekta (ARSKTRP oz. MKRR), ki o svoji odločitvi obvesti LAS in izda odločbo o odobritvi projekta oziroma z vodilnim partnerjem sklene pogodbo o sofinanciranju.

IV. IZBOR PROJEKTOV SODELOVANJA LAS

10. Izbor projektov sodelovanja LAS

- 10.1. Projekti sodelovanja LAS se lahko izvedejo brez izvedbe javnega poziva, kot ga določa ta pravilnik, vendar v skladu s pogoji za dodelitev podpore iz 7. člena Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, do leta 2027. Upravičeni so le stroški, povezani s skupnimi projekti, ki imajo jasno opredeljen rezultat projekta in jasno opredelijo dodano vrednost za območje.
- 10.2. Projekti sodelovanja morajo biti neinvesticijske narave.
- 10.3. Projekti sodelovanja so lahko medregionalni in/ali transnacionalni, torej z LAS znotraj Republike Slovenije, s tujimi LAS ali partnerji, iz držav članic ali z območij tretjih držav.
- 10.4. Projekt se lahko izvaja na območju sodelujočega LAS ne glede na tretji odstavek 7. člena Uredbe tudi zunaj območja Republike Slovenije, za sklad EKSRP pa tudi na območju partnerja v projektu. Med partnerji v projektu sodelovanja mora biti sklenjena pogodba o sodelovanju in jasna opredelitev načrtovanih aktivnosti s predvidenim finančnim okvirom posameznega partnerja v projektu sodelovanja.
- 10.5. Predlog projekta sodelovanja LAS pripravi vodilni partner in pri tem upošteva izpolnjevanje vseh splošnih in specifičnih meril po tem pravilniku. Za projekte sodelovanja LAS so upravičenci do podpore za sklad ESRR LAS, za sklad EKSRP pa so lahko upravičenci tudi člani LAS.
- 10.6. Vodilni partner predlog projekta sodelovanja posreduje Upravnemu odboru, ki skladno s svojimi nalogami in pristojnostmi, odloči ali se predlog izbere za sofinanciranje. Za veljavnost takšne odločitve mora glasovati najmanj polovica članov Upravnega odbora, ki niso predstavniki javnega sektorja. Izbrani projekti sodelovanja gredo v direktno in dokončno potrditev na ARSKTRP, ki o svoji odločitvi obvesti LAS in izda odločbo o odobritvi projekta.
- 10.7. Vsebine, ki bodo podprte v okviru projektov sodelovanja bodo zasledovale cilje in ukrepe znotraj SLR. Predvidena so naslednja vsebinska področja za projekte sodelovanja:
 - ohranjanje naravne in kulturne dediščine;
 - izmenjava izkušenj in znanja;
 - razvoj in trženje novih produktov in storitev ter promocija novih proizvodov in praks;
 - spodbujanje razvoja kratkih dobavnih verig;
 - vključevanje ranljivih skupin in medgeneracijsko povezovanje.

V. KONČNE DOLOČBE

11. Veljavnost pravilnika

- 11.1. Osnutek tega pravilnika je sprejel Upravni odbor LAS dne 27. 8. 2025 ter ga dal v razpravo ter potrditev Skupščini LAS. Skupščina LAS je pravilnik sprejela dne 22. 10. 2025.

11.2. Z dnem veljavnosti tega Pravilnika preneha veljati Pravilnik o postopku izvedbe javnih pozivov pri LAS Krasa in Brkinov, z dne 19. 06. 2024.

Sežana, 22. 10. 2025



Mateja Grzetič Žerjal,
predsednica LAS Krasa in Brkinov

(Izogibanje nasprotju interesov)

Nasprotje interesov predstavljajo okoliščine, v katerih interes člana vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog. Interes člana LAS pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanj, za njegove družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imel on ali njegov družinski član osebne, poslovne ali politične stike. To se ne nanaša na glasovanje na volitvah.

Metodologija oblikovanja končne ocene vlog, prispelih na JP LAS

Ocenjevanje vlog, ki prispejo na javni poziv LAS se izvaja na podlagi veljavnega pravilnika z dne 22. 10. 2025, ki določa postopek ocenjevanja, način dela ocenjevalcev ter oblikovanje končne ocene posamezne vloge.

Na podlagi izkušenj v zvezi z izvedbo ocenjevanja projektov 1. in 2. JP LAS smo Pravilnik o postopku izvedbe javnih pozivov dopolnili, na podlagi priporočil pristojnega ministrstva ob pregledu postopka izbora vlog, izbranih na 2. JP LAS, pa postopek še bolj natančno opredeljujemo s to obrazložitvijo metodologije:

Pravilnik v točki 7. 2. in 7.4 določa, da ocenjevalci ločeno in za vsako vlogo posebej izpolnjujejo ocenjevalni list. Končno oceno projekta predstavlja seštevek točk vseh ocenjevalcev, deljen s številom ocenjevalcev ter zaokrožen na najbližje možno število točk.

V točki 7.5 pravilnik nadalje določa, da mora biti iz poročila za vsak projekt razvidno:

- število doseženih točk pri vsakem posameznem specifičnem merilu, ki je lahko samo celo število,
- obrazložitev števila točk pri posameznem merilu,
- ter skupno število točk po vseh specifičnih merilih.

Specifična merila imajo različne razpone možnih točk (npr. 15, 12, 10, 5, 4, 3, 1 ali 0 točk), kar izhaja iz točke 7.1 pravilnika. Zaradi tega se končna ocena pri posameznem merilu oblikuje na podlagi povprečja in komentarjev ocenjevalcev pri posameznemu merilu, pri katerih pride do zaokroževanja, saj se upoštevajo cele vrednosti točk po posameznem kriteriju.

Zaradi spoštovanja vseh navedenih določil, končna ocena projekta tako ni oblikovana zgolj kot neposredno aritmetično povprečje skupnih ocen ocenjevalcev, temveč na podlagi metodologije ocenjevanja po posameznih specifičnih merilih, določene v pravilniku in uporabljene enotno pri vseh projektih, ki se ocenjujejo. Zaradi različnega razpona posameznih meril ter dejstva, da se pri posameznem merilu uporabljajo cele vrednosti točk, lahko pride do manjšega odstopanja med matematičnim povprečjem skupnih ocen ocenjevalcev in končnim številom točk projekta.

Takšen način izračuna zagotavlja enotno uporabo ocenjevalnih meril in enako obravnavo vseh prijaviteljev. Metodologija se uporablja enako za vse vloge v posameznem javnem pozivu, končno oceno pa s podpisom končnega poročila potrdi ocenjevalna komisija v skladu s postopki, določenimi v pravilniku.

Obrazložitev pripravila: Jerneja Modic, pisarna LAS Krasa in Brkinov